

Esquema de calificación

Noviembre de 2018

Filosofía

Nivel superior

Prueba 3

6 páginas

Este esquema de calificaciones es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 6 y 7.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no debe evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades a través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta
- Si hay nombres de filósofos o filósofas y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que no se mencione en el esquema de calificación
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de Filosofía) al evaluar las respuestas
- En los esquemas de calificación para la Prueba 3, se sugieren puntos pertinentes en el extracto del texto relacionados con la actividad filosófica. Los esquemas de calificación incluyen sugerencias de preguntas que podrían estimular el análisis de esos puntos. No se pretende que los alumnos cubran todos los puntos posibles planteados en el texto. Las bandas de calificación orientan a los examinadores en su valoración de las respuestas
- Los puntos del esquema de calificación no pueden ni pretenden predecir cómo relacionará un alumno o alumna su experiencia personal en el curso de Filosofía del Programa del Diploma de NS con el texto, por lo tanto el examinador debe ser consciente de que gran parte de la respuesta del alumno *no* estará cubierta en el material del esquema de calificación, pero la respuesta del alumno debe tener relación con el texto.

Prueba 3 bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto. • El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. • La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial. • La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto. • El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la

	<p>experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.
21–25	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz. • El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.

Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Al responder a este extracto textual los alumnos deben centrarse en la actividad filosófica. En el proceso de análisis y evaluación de las ideas en el extracto, los alumnos deben reflexionar sobre su propia experiencia de hacer filosofía y deben, por lo tanto, hacer comparaciones y contrastes explícitos entre su experiencia de estudiar en el curso de Filosofía de NS y lo que el extracto dice sobre hacer filosofía. En su respuesta, los alumnos deben hacer referencia explícita a las ideas y argumentos en el texto.

Qué es la filosofía siempre ha sido una pregunta muy debatida. Se deben esperar respuestas que argumenten que la filosofía intenta responder a las preguntas más profundas de la vida. En el texto hay una invitación implícita a que las respuestas aborden la filosofía como una de las actividades humanas más importantes. El texto invita a considerar que hacer filosofía tiene interés para todo el mundo, por lo que al hacer filosofía se la debe hacer comprensible. En la cultura actual podría parecer que la filosofía es lo que los filósofos hacen a nivel académico, implicándose en un campo de estudio intelectual que tiene carácter de ciencia, la cual podemos estudiar como estudiamos la ciencia de la biología. Para esta postura, la filosofía es un tipo de ciencia entre otras muchas, con su propio y único conjunto de problemas y su propio conjunto de métodos lógicos que generan nuevo conocimiento filosófico. Pero ¿es esta una imagen acertada de la filosofía según se ha practicado durante miles de años? Quizá no, según argumenta el texto desconocido. Todos filosofamos. Siempre lo hemos hecho y, ojalá que siempre lo hagamos. De niños filosofamos cuando preguntamos esas preguntas que los adultos dudan en cómo responder y se debe esperar que las respuestas mencionen esto y se centren en la propia introducción del alumno o alumna al estudio de la filosofía como su iniciación a hacer filosofía, incluso aunque el inevitable proceso de rigidez que llamamos “madurez” les pueda haber distraído de considerar las preguntas y argumentos más importantes de nuestra existencia mientras tanto. La respuesta de los alumnos debe hacer referencia explícita a las ideas y argumentos del texto.

[25]

Los alumnos podrían considerar lo siguiente:

- La filosofía es sobre el cuestionamiento de nuestro sistema de creencias
- La filosofía es una de las actividades más intensamente personales y concretas que podemos hacer
- El origen del cuestionamiento filosófico empieza con nuestra experiencia (empirismo)
- La filosofía nos hace maravillarnos y asombrarnos (Platón sugiere que ese es el principio y la fuente creativa de los que fluye toda filosofía)
- El hecho de que dudemos o tengamos un escepticismo saludable bien puede ser la plataforma de activación de la filosofía
- La experiencia personal de los alumnos al estudiar aspectos del curso y los temas identificados en el texto desconocido como la moral, la existencia de Dios, el libre albedrío, la identidad, la lógica, etc.
- El concepto de filosofía como amor a la sabiduría. La filosofía aspira a cultivar la sabiduría, ya que nos ofrece la posibilidad de aprender algo acerca de lo que significa ser sabio. Requerimos sabiduría si vamos a vivir como individuos realmente libres en una sociedad verdaderamente libre
- El lenguaje como herramienta para hacer filosofía
- La realidad como estímulo para hacer filosofía
- Ejemplos de la conciencia y experiencia del alumno o alumna de hacer filosofía por medio de una consideración del tema central, el trabajo de los temas opcionales y los textos de lectura
- Referencia a la propia experiencia del alumno o alumna de hacer filosofía realizando preguntas y cuestionando sus propias creencias a lo largo del curso, p. ej. “Cuando empecé el curso me sorprendió que la actividad de la filosofía parecía tratarse más de formular preguntas que de producir respuestas específicas”.