

A. Définition de $A_z P(X)$

1) Soit $z \in \mathbb{C}$.

Soit $P \in \mathbb{C}_n[X]$. Alors, les polynômes $(z-X)P'(X)$ et $nP(X)$ sont dans $\mathbb{C}_n[X]$ et il en est de même de $A_z P(X)$. De plus, si a_n est le coefficient de X^n dans $P(X)$ alors le coefficient de X_n dans $A_z P(X)$ est $-na_n + na_n = 0$. Donc $A_z P(X) \in \mathbb{C}_{n-1}[X]$. Ainsi, A_z est une application de $\mathbb{C}_n[X]$ dans $\mathbb{C}_{n-1}[X]$, clairement linéaire. Donc

$$\forall z \in \mathbb{C}, A_z \in \mathcal{L}(\mathbb{C}_n[X], \mathbb{C}_{n-1}[X]).$$

2) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$. Pour $P \in \mathbb{C}_n[X]$,

$$\begin{aligned} A_{z_1}(A_{z_2}(P)) &= (z_1 - X)((z_2 - X)P'(X) + nP(X))' + n((z_2 - X)P'(X) + nP(X)) \\ &= (z_1 - X)(z_2 - X)P''(X) + n(z_1 + z_2 - 2X)P'(X) + n^2P(X), \end{aligned}$$

puis en échangeant les rôles de z_1 et z_2 ,

$$A_{z_2}(A_{z_1}(P)) = (z_1 - X)(z_2 - X)P''(X) + n(z_1 + z_2 - 2X)P'(X) + n^2P(X) = A_{z_1}(A_{z_2}(P)).$$

$$\forall (z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2, \forall P \in \mathbb{C}_n[X], A_{z_2}(A_{z_1}(P)) = A_{z_1}(A_{z_2}(P)).$$

3) Soit $z \in \mathbb{C}$. La famille $((X-z)^k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base de $\mathbb{C}_n[X]$ car les polynômes $(X-z)^k$, $0 \leq k \leq n$, sont $n+1$ éléments de $\mathbb{C}_n[X]$ de degrés deux à deux distincts.

Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $A_z((X-z)^k) = (n-k)(X-z)^k$ ce qui reste vrai pour $k=0$.

Soit alors $P \in \mathbb{C}_n[X]$. Posons $P = \sum_{k=0}^n a_k(X-z)^k$. Puisque A_z est linéaire, $A_z(P) = \sum_{k=0}^n (n-k)a_k(X-z)^k$ puis

$$A_z P = 0 \Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, (n-k)a_k = 0 \Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, a_k = 0 \Leftrightarrow P \in \text{Vect}((X-z)^n).$$

$$\text{Ker}(A_z) = \text{Vect}((X-z)^n).$$

Le théorème du rang fournit alors $\text{rg}(A_z) = n+1 - \dim(\text{Ker}(A_z)) = n = \dim(\mathbb{C}_{n-1}[X])$. Par suite,

$$\text{Im}(A_z) = \mathbb{C}_{n-1}[X].$$

4) D'après la question précédente, la famille $((X-z)^k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base de $\mathbb{C}_n[X]$ constituée de vecteurs propres de l'endomorphisme \widehat{A}_z . Donc l'endomorphisme \widehat{A}_z est diagonalisable.

La famille de valeurs propres associée à cette base est $(n-k)_{0 \leq k \leq n}$. On en déduit que \widehat{A}_z admet $n+1$ valeurs propres simples et que les sous-espaces propres de \widehat{A}_z sont des droites.

L'endomorphisme \widehat{A}_z est diagonalisable.
L'endomorphisme \widehat{A}_z admet $n+1$ valeurs propres simples, les nombres $\lambda_k = n-k$, $0 \leq k \leq n$.
Pour $0 \leq k \leq n$, $E_{\lambda_k} = \text{Vect}((X-z)^k)$.

5) Soit E un endomorphisme de $\mathbb{C}_n[X]$ commutant avec \widehat{A}_z . On sait que E laisse stable chaque droite propre de \widehat{A}_z . Donc, pour chaque $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, il existe $\mu_k \in \mathbb{C}$ tel que $E((X-z)^k) = \mu_k(X-z)^k$.

Soit $Q = \sum_{k=0}^n \mu_k \prod_{i \neq k} \frac{X - \lambda_i}{\lambda_k - \lambda_i}$. Q est bien défini car les λ_k , $0 \leq k \leq n$ sont deux à deux distincts et Q est un polynôme tel que $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $Q(\lambda_k) = \mu_k$. De plus, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\widehat{A}_z((X-z)^k) = \lambda_k(X-z)^k$ et donc

$$\left(Q \left(\widehat{A}_z \right) \right) ((X-z)^k) = Q(\lambda_k)(X-z)^k = \mu_k(X-z)^k = E((X-z)^k).$$

Ainsi, les endomorphismes $Q \left(\widehat{A}_z \right)$ et E coïncident sur une base de $\mathbb{C}_n[X]$ et donc $E = Q \left(\widehat{A}_z \right)$.

B. Définition de δ_ξ

6) Soit $z \in \mathbb{C}^*$. En posant $z' = f(z)$, on a

$$\begin{aligned} z \in \mathcal{C} &\Leftrightarrow |z - z_0| = R \Leftrightarrow \left| \frac{1}{z'} - re^{i\alpha} \right| = R \Leftrightarrow |1 - re^{i\alpha}z'|^2 = R^2|z'|^2 \text{ (car } z' = 0 \text{ n'est pas solution)} \\ &\Leftrightarrow (r^2 - R^2)|z'|^2 - re^{i\alpha}z' - re^{-i\alpha}\overline{z'} + 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow \left(z' - \frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2} \right) \left(\overline{z'} - \frac{re^{i\alpha}}{r^2 - R^2} \right) - \frac{r^2}{(r^2 - R^2)^2} + \frac{1}{r^2 - R^2} = 0 \Leftrightarrow \left| z' - \frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2} \right|^2 = \frac{R^2}{(r^2 - R^2)^2} \\ &\Leftrightarrow \left| z' - \frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2} \right| = \frac{R}{r^2 - R^2}. \end{aligned}$$

Ainsi, $z \in \mathcal{C}$ si et seulement si $f(z)$ appartient au cercle de centre $\frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2}$ et de rayon $\frac{R}{r^2 - R^2}$.

$$f(\mathcal{C}) \text{ est le cercle de centre } \frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2} = \frac{\overline{z_0}}{|z_0|^2 - R^2} \text{ et de rayon } \frac{R}{r^2 - R^2}.$$

On note de plus que $\left| 0 - \frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2} \right| = \frac{r}{r^2 - R^2} > \frac{R}{r^2 - R^2}$ et donc 0 appartient à $f(\mathcal{C}^+)$.

7) Soit $z \in \mathbb{C}^*$. En remplaçant $=$ par $<$ dans les calculs précédents, on obtient

$$\begin{aligned} z \in \mathcal{C}^- &\Leftrightarrow |z - z_0| < R \\ &\Leftrightarrow \left| z' - \frac{re^{-i\alpha}}{r^2 - R^2} \right| < \frac{R}{r^2 - R^2} \Leftrightarrow z' \in f(\mathcal{C})^-. \end{aligned}$$

Ainsi, $z \in \mathcal{C}^-$ si et seulement si $f(z)$ appartient $f(\mathcal{C})^-$ et donc

$$f(\mathcal{C}^-) = f(\mathcal{C})^-.$$

8) \mathcal{C} est le cercle de centre $z_0 = re^{i\alpha}$ et de rayon $R > 0$. Puisque $0 \in \mathcal{C}^+$, on a $0 \notin \mathcal{C}^-$ et donc $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $z_i \neq 0$. Ensuite, d'après la question précédente, chaque $\frac{1}{z_i} = f(z_i)$ est dans $f(\mathcal{C}^-) = f(\mathcal{C})^-$.

Maintenant, puisque $f(\mathcal{C})$ est un cercle, il est connu que $f(\mathcal{C})^-$ est convexe et donc $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(z_i)$ est dans $f(\mathcal{C})^-$. En particulier,

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(z_i) \neq 0$ et donc δ_0 est bien défini par l'égalité

$$f(\delta_0) = \frac{1}{\delta_0} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{z_i} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(z_i).$$

Ensuite, comme $f(\delta_0)$ est dans $f(\mathcal{C})^-$, $\delta_0 = f(f(\delta_0))$ est dans $f(f(\mathcal{C})^-) = (f(f(\mathcal{C})))^- = \mathcal{C}^-$.

9) Soit $\xi \in \mathbb{C}^+$. On note t la translation de vecteur d'affixe $-\xi$ puis \mathcal{C}' , z'_1, \dots, z'_n , δ'_ξ les images par t de \mathcal{C} , z_1, \dots, z_n , δ_ξ .

La condition $\xi \in \mathbb{C}^+$ équivaut à la condition $0 = \xi - \xi \in \mathcal{C}'^+$. D'après la question précédente, δ'_ξ est bien défini par l'égalité $\frac{1}{\delta'_\xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{z'_i}$ et est élément de \mathcal{C}'^- . Mais alors δ_ξ est bien défini par l'égalité $\frac{1}{\delta_\xi - \xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{z_i - \xi}$ et de plus, δ_ξ est élément de $t^{-1}(\mathcal{C}'^-) = \mathcal{C}^-$.

C. Condition d'apolarité

10) Soit $\xi \notin \{z_i, i \in \{1, \dots, n\}\}$. Alors $P(\xi) \neq 0$ puis

$$P'(\xi) = \sum_{i=1}^n \left(\prod_{k \neq i} (\xi - z_k) \right) = \sum_{i=1}^n \frac{P(\xi)}{\xi - z_i},$$

et donc $\frac{P'(\xi)}{P(\xi)} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\xi - z_i}$ ou encore $\frac{P'(\xi)}{P(\xi)} = -\frac{n}{\delta_\xi - \xi}$. Par suite,

$$\text{si } P'(\xi) \neq 0, \delta_\xi = \xi - n \frac{P(\xi)}{P'(\xi)}.$$

11) Soit $z \in \mathbb{C}$. Pour $\xi \in \mathbb{C}$,

$$\begin{aligned} A_z P(\xi) = 0 &\Leftrightarrow (z - \xi)P'(\xi) + nP(\xi) = 0 \Leftrightarrow (P(\xi) = P'(\xi) = 0) \text{ ou } (P'(\xi) \neq 0 \text{ et } z = \xi - n \frac{P(\xi)}{P'(\xi)}) \\ &\Leftrightarrow (\xi \text{ racine double de } P) \text{ ou } (\delta_\xi = z) \\ &\Leftrightarrow (\exists i \in \llbracket 1, n \rrbracket / \xi = z_i \text{ et } P'(z_i) = 0) \text{ ou } (\delta_\xi = z) \\ &\Leftrightarrow \xi \in \{z_i, 1 \leq i \leq n, P'(z_i) = 0\} \cup \{\xi \in \mathbb{C} \setminus \{z_i, i \in \{1, \dots, n\}\}, \delta_\xi = z\}. \end{aligned}$$

12) On sait déjà que $A_z P = (z - X)P' + nP$ est de degré inférieur ou égal à $n - 1$. De plus, $P = X^n - \left(\sum_{i=1}^n z_i\right)X^{n-1} + \dots$ et

donc le coefficient de X^{n-1} dans $A_z P$ est $nz + (n-1)\sum_{i=1}^n z_i - n\sum_{i=1}^n z_i = nz - \sum_{i=1}^n z_i$ et donc $A_z P$ est de degré strictement inférieur à $n - 1$ si et seulement si $nz - \sum_{i=1}^n z_i = 0$ ou encore $z = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n z_i$.

13) Puisque \mathcal{C}_1^- est convexe, $\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n z_i$ est élément de \mathcal{C}_1^- et puisque $z \in \mathcal{C}_1 \cup \mathcal{C}_1^+$ et que les ensembles \mathcal{C}_1^- et $\mathcal{C}_1 \cup \mathcal{C}_1^+$ sont disjoints, on a $z \neq \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n z_i$. D'après la question précédente, $A_z P$ est de degré $n - 1$ exactement.

D'après la question 11, un zéro de $A_z P$ est soit l'un des z_i et dans ce cas est dans \mathcal{C}_1^- , soit différent de chaque z_i et dans ce cas égal à un certain $\xi \in \mathbb{C} \setminus \{z_i, i \in \{1, \dots, n\}\}$ tel que $\delta_\xi = z$.

Dans ce dernier cas, on choisit un cercle \mathcal{C}_2 de même centre z_0 que \mathcal{C}_1 , de rayon R_2 strictement inférieur au rayon R_1 de \mathcal{C}_1 et tel que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, |z_i - z_0| < R_2$ (on peut par exemple prendre $R_2 = \frac{1}{2}(R_1 + \text{Max}\{|z_i - z_0|, 1 \leq i \leq n\})$). Avec ce cercle \mathcal{C}_2 , on a $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, z_i \in \mathcal{C}_2^-$ et $z \in \mathcal{C}_2^+$.

D'après la question 9, si $\xi \in \mathcal{C}_2^+$, alors $\delta_\xi = z$ appartient à \mathcal{C}_2^- et en particulier à \mathcal{C}_1^- ce qui n'est pas. Donc ξ appartient à $\mathcal{C}_2 \cup \mathcal{C}_2^-$ et en particulier à \mathcal{C}_1^- .

On a montré que les $n - 1$ zéros de $A_z P$ sont dans \mathcal{C}_1^- .

14) Supposons que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, z'_i \in \mathcal{C} \cup \mathcal{C}^+$.

D'après la question précédente, $A_{z'_n} P$ est un polynôme de degré $n - 1$ exactement dont les $n - 1$ zéros appartiennent à \mathcal{C}^- et plus généralement, si pour $k \in \llbracket 0, n - 2 \rrbracket, A_{z'_{n-k}} \dots A_{z'_n} P$ est un polynôme de degré $n - k$ dont les $n - k$ zéros sont dans \mathcal{C}^- , alors $A_{z'_{n-k-1}} \dots A_{z'_n} P$ est un polynôme de degré $n - k - 1$ dont les $n - k - 1$ zéros sont dans \mathcal{C}^- .

Ceci montre par récurrence que $\forall k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, A_{z'_{n-k}} \dots A_{z'_n} P$ est un polynôme de degré $n - k$ dont les $n - k$ zéros sont dans \mathcal{C}^- . En particulier, $A_{z'_1} \dots A_{z'_n} P$ est un polynôme de degré 0 et n'est donc pas nul.

Par contraposition, si P est apolaire à Q , alors l'un des z'_i au moins est dans \mathcal{C}^- .

15) Soient $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{C}^n$ puis $T = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \binom{n-1}{k} X^k$.

$$\int_0^1 T(a + t(b-a)) dt = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \binom{n-1}{k} \int_0^1 (a + t(b-a))^k dt = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \binom{n-1}{k} \frac{1}{k+1} \frac{b^{k+1} - a^{k+1}}{b-a}$$

et on peut prendre $\forall k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, b_{n-1-k} = \frac{(-1)^{n-1-k} b^{n-k} - a^{n-k}}{n-k} \frac{1}{b-a}$.

16)

$$\begin{aligned}
 \Delta(X) &= \sum_{k=0}^{n-1} b_k \binom{n-1}{k} X^k = \frac{1}{b-a} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^{n-1-k}}{n-k} (b^{n-k} - a^{n-k}) \binom{n-1}{k} X^k \\
 &= \frac{1}{b-a} \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{n-1-k} \frac{(n-1)!}{k!(n-k)!} (b^{n-k} - a^{n-k}) X^k \\
 &= \frac{1}{n(b-a)} \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{n-1-k} \binom{n}{k} (b^{n-k} - a^{n-k}) X^k \\
 &= \frac{1}{n(b-a)} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} X^k (-a)^{n-k} - X^n - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} X^k (-b)^{n-k} + X^n \right) \\
 &= \frac{1}{n(b-a)} ((X-a)^n - (X-b)^n).
 \end{aligned}$$

$$\Delta(X) = \frac{1}{n(b-a)} ((X-a)^n - (X-b)^n).$$

17) D'après l'égalité admise par l'énoncé,

$$(-1)^{n-1} \frac{a_{n-1}}{(n-1)!} A_{t_1} \dots A_{t_{n-1}} \Delta(X) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \binom{n-1}{k} a_k b_{n-1-k} = \int_0^1 P'(a+t(b-a)) dt = \frac{P(b) - P(a)}{b-a} = 0$$

et donc $\Delta(X)$ est apolaire par rapport à $P'(X)$ car $a_{n-1} = n \operatorname{dom}(P) \neq 0$.

Déterminons les zéros de $\Delta(X)$. Soit $z \in \mathbb{C}$.

$$\begin{aligned}
 \Delta(z) = 0 &\Leftrightarrow (z-a)^n = (z-b)^n \Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket / z-b = e^{2ik\pi/n} (z-a) \\
 &\Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket / z(1 - e^{2ik\pi/n}) = b - e^{2ik\pi/n} a \\
 &\Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket / z = \frac{b - e^{2ik\pi/n} a}{1 - e^{2ik\pi/n}} \text{ (l'équation proposée n'a pas de solution quand } k=0 \text{)}
 \end{aligned}$$

Les zéros de Δ sont donc les $\alpha_k = \frac{b - e^{2ik\pi/n} a}{1 - e^{2ik\pi/n}}$, $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Maintenant, pour $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$,

$$\begin{aligned}
 \left| \alpha_k - \frac{a+b}{2} \right| &= \left| \frac{b - e^{2ik\pi/n} a}{1 - e^{2ik\pi/n}} - \frac{a+b}{2} \right| = \left| \frac{b(1 + e^{2ik\pi/n}) - a(1 + e^{2ik\pi/n})}{2(1 - e^{2ik\pi/n})} \right| = \frac{|b-a|}{2} \left| \frac{e^{ik\pi/n}}{e^{ik\pi/n}} \times \frac{e^{-ik\pi/n} + e^{ik\pi/n}}{e^{-ik\pi/n} - e^{ik\pi/n}} \right| \\
 &= \frac{|b-a|}{2} \left| \cotan \left(\frac{k\pi}{n} \right) \right|.
 \end{aligned}$$

Maintenant, pour $0 \leq k \leq \frac{n}{2}$, $\left| \cotan \left(\frac{(n-k)\pi}{n} \right) \right| = \left| \cotan \left(\frac{k\pi}{n} \right) \right|$ et donc

$$\begin{aligned}
 \operatorname{Max} \left\{ \left| \cotan \left(\frac{k\pi}{n} \right) \right|, 1 \leq k \leq n-1 \right\} &= \operatorname{Max} \left\{ \left| \cotan \left(\frac{k\pi}{n} \right) \right|, 1 \leq k \leq \frac{n}{2} \right\} = \operatorname{Max} \left\{ \cotan \left(\frac{k\pi}{n} \right), 1 \leq k \leq \frac{n}{2} \right\} \\
 &= \cotan \left(\frac{\pi}{n} \right)
 \end{aligned}$$

car la fonction cotangente est positive et décroissante sur $]0, \frac{\pi}{2}[$. Finalement, tous les α_k sont dans le disque $D_{a,b,n}$ défini dans le préambule.

Puisque Δ est apolaire à P' , la question 14 permet d'affirmer que P' admet au moins une racine dans tout disque ouvert contenant $D_{n,a,b}$. Soient $r = \operatorname{Min} \left\{ \left| t_k - \frac{a+b}{2} \right|, 1 \leq k \leq n-1 \right\}$ puis t une racine de P' telle que $\left| t - \frac{a+b}{2} \right| = r$. t appartient à tout disque ouvert contenant le disque fermé $D_{n,a,b}$ et donc $t \in D_{n,a,b}$. Le théorème 1 est démontré.