

## A. Questions préliminaires

1) Soit  $\Psi : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ .  
 $(x, t) \mapsto e^{itx}f(x)$ .

- Pour chaque  $t \in \mathbb{R}$ , la fonction  $x \mapsto \Psi(x, t) = e^{itx}f(x)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $\forall (x, t) \in \mathbb{R}^2$ ,  $|\Psi(x, t)| = f(x)$  (car  $f$  est une fonction réelle positive) ce qui montre que pour chaque  $t \in \mathbb{R}$ , la fonction  $x \mapsto \Psi(x, t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  (puisque  $f$  l'est). On a ainsi montré que la fonction  $\phi_f$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

- La fonction  $\Psi$  admet des dérivées partielles à tout ordre par rapport à sa deuxième variable  $t$  sur  $\mathbb{R}^2$  à savoir

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall (x, t) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial^k \Psi}{\partial t^k}(x, t) = (ix)^k e^{itx}f(x).$$

De plus, pour chaque  $k \in \mathbb{N}^*$  on a

- pour chaque  $x \in \mathbb{R}$ , la fonction  $t \mapsto \frac{\partial^k \Psi}{\partial t^k}(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .
- pour chaque  $t \in \mathbb{R}$ , la fonction  $x \mapsto \frac{\partial^k \Psi}{\partial t^k}(x, t)$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ .
- Pour chaque  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\left| \frac{\partial^k \Psi}{\partial t^k}(x, t) \right| = |x|^k f(x) = \varphi_k(x)$  (hypothèses de domination) où  $\varphi_k$  est par hypothèse continue par morceaux, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}$ .

D'après une généralisation du théorème de dérivation sous le signe somme (théorème de LEIBNIZ), la fonction  $\phi_f$  est indéfiniment dérivable sur  $\mathbb{R}$  et de plus,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall t \in \mathbb{R}, \phi_f^{(k)}(t) = \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial^k \Psi}{\partial t^k}(x, t) dx = i^k \int_{\mathbb{R}} e^{itx} x^k f(x) dx.$$

$\phi_f$  est définie et de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall t \in \mathbb{R}, \phi_f^{(k)}(t) = i^k \int_{\mathbb{R}} e^{itx} x^k f(x) dx.$

2) Soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ . On note  $I$  l'intervalle  $[0, x]$  si  $x \geq 0$  et  $[x, 0]$  si  $x < 0$ . Pour  $t \in I$ , on pose  $f(t) = e^{it}$ .  $f$  est  $n$  fois dérivable sur  $I$  et pour  $t \in I$ ,

$$|f^{(n)}(t)| = |i^n e^{it}| = 1,$$

et donc si pose  $M_n = \sup\{|f^{(n)}(t)|, t \in I\}$ , on a  $M_n = 1$ . L'inégalité de TAYLOR-LAGRANGE permet alors d'écrire

$$\left| e^{ix} - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{(ix)^m}{m!} \right| = \left| f(x) - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{f^{(m)}(0)}{m!} x^m \right| \leq \frac{M_n |x - 0|^n}{n!} = \frac{|x|^n}{n!}.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}^*, \left| e^{ix} - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{(ix)^m}{m!} \right| \leq \frac{|x|^n}{n!}.$$

3)  $h_{a,b}$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$  en tant que quotient de fonctions continues sur  $\mathbb{R}^*$  dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}^*$  et d'autre part,

$$h_{a,b}(t) \underset{t \rightarrow 0, t \neq 0}{=} \frac{1}{it}((1 - ita) - (1 - itb) + o(t)) = b - a + o(1) = h_{a,b}(0) + o(1).$$

Donc  $h_{a,b}$  est continue en 0 et finalement sur  $\mathbb{R}$ .

Pour  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $a < b$ , la fonction  $h_{a,b}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

4)  $|h_{a,b}(0)| = b - a \leq b - a$  et pour  $t \neq 0$

$$\begin{aligned} |h_{a,b}(t)| &= \frac{1}{|t|} |e^{-ita} - e^{-itb}| = \frac{1}{|t|} |e^{-itb}| |e^{it(b-a)} - 1| = \frac{|e^{it(b-a)} - 1|}{|t|} \\ &\leq \frac{|t(b-a)|}{|t|} \text{ (d'après la question 3. appliquée à } x = t(b-a) \text{ et } n = 1) \\ &= b - a. \end{aligned}$$

$$\forall t \in \mathbb{R}, |h_{a,b}(t)| \leq b - a.$$

5) Soit  $k \in \mathbb{N}$ .  $e^k = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{k^n}{n!} = \frac{e^k}{k!} + \sum_{n \neq k} \frac{k^n}{n!} \geq \frac{e^k}{k!}$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, e^k \geq \frac{k^k}{k!}.$$

## B. La fonction $\phi_f$ caractérise $f$

6) Soit  $(\theta, T) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}^+$ . La fonction  $r : t \mapsto \frac{\sin(\theta t)}{t}$  est continue sur  $[-T, T] \setminus \{0\}$  et se prolonge par continuité en 0 en posant  $r(0) = \theta$ . Donc  $R(\theta, T)$  existe. De plus, puisque  $r$  est paire, en posant  $x = \theta t$  de sorte que  $\frac{dt}{t} = \frac{dx}{x}$ , on obtient

$$R(\theta, T) = \int_{-T}^T \frac{\sin(\theta t)}{t} dt = 2 \int_0^T \frac{\sin(\theta t)}{t} dt = 2 \int_0^{\theta T} \frac{\sin x}{x} dx = 2S(\theta T),$$

ce qui reste vrai pour  $\theta = 0$  et  $T \in \mathbb{R}^+$ .

$$\forall (\theta, T) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, R(\theta, T) = 2S(\theta T).$$

7) Pour  $u \in \mathbb{R}$ , on pose  $\text{sgn}(u) = \begin{cases} 1 & \text{si } u > 0 \\ 0 & \text{si } u = 0 \\ -1 & \text{si } u < 0 \end{cases}$ .

Soient  $T \in \mathbb{R}_*^+$  et  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . La fonction  $S$  est impaire (primitive qui s'annule en 0 d'une fonction paire) et donc, d'après le rappel de l'énoncé

$$\lim_{T \rightarrow +\infty} (R(x, T) - R(y, T)) = 2 \lim_{T \rightarrow +\infty} (S(xT) - S(yT)) = 2 \left( \frac{\pi}{2} \text{sgn}(x) - \frac{\pi}{2} \text{sgn}(y) \right) = \pi(\text{sgn}(x) - \text{sgn}(y)).$$

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \lim_{T \rightarrow +\infty} (R(x, T) - R(y, T)) = \pi(\text{sgn}(x) - \text{sgn}(y)).$$

8) Soient  $f \in E$  puis  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $a < b$ . Pour  $T \in \mathbb{R}$

$$\int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \int_{-T}^T \left( \int_{\mathbb{R}} h_{a,b}(t) e^{itx} f(x) dx \right) dt = \int_{-T}^T \left( \int_{\mathbb{R}} H(x, t) dx \right) dt,$$

où  $H$  est la fonction  $H : \mathbb{R} \times [-T, T] \mapsto \mathbb{C}$ .  
 $(x, t) \mapsto h_{a,b}(t) e^{itx} f(x)$

• Vérifions tout d'abord l'intégrabilité de  $H$  sur  $\mathbb{R} \times [-T, T]$ . La fonction  $H$  est continue sur  $\mathbb{R} \times [-T, T]$  en vertu de théorèmes généraux (puisque  $h_{a,b}$  est continue sur  $[-T, T]$  d'après la question 3)). De plus, pour  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [-T, T]$ ,

$$|H(x, t)| = |h_{a,b}(t)|f(x) \leq (b - a)f(x) \quad (*).$$

Comme la fonction positive  $(x, t) \mapsto (b - a)f(x)$  est intégrable sur  $\mathbb{R} \times [-T, T]$  (d'intégrale  $2(b - a)T$ ), la fonction  $H$  est intégrable sur  $\mathbb{R} \times [-T, T]$ .

• Vérifions grâce au théorème de FUBINI que l'on peut permuter les deux symboles d'intégration.

Pour chaque  $t$  de  $[-T, T]$ , la fonction  $x \mapsto H(x, t)$  est continue et intégrable sur  $\mathbb{R}$  d'après (\*). De plus, La fonction  $t \mapsto \int_{\mathbb{R}} h_{a,b}(t)e^{itx}f(x) dx = h_{a,b}(t)\phi_f(t)$  est continue sur le segment  $[-T, T]$  (d'après les questions 1) et 3)) et donc intégrable sur ce segment.

Mais aussi, pour chaque  $x$  de  $\mathbb{R}$ , la fonction  $t \mapsto H(x, t)$  est continue sur le segment  $[-T, T]$  et donc intégrable sur ce segment. De plus, la fonction  $x \mapsto \int_{[-T, T]} h_{a,b}(t)e^{itx}f(x) dt = f(x) \int_{[-T, T]} h_{a,b}e^{itx} dt$  est continue sur  $\mathbb{R}$  grâce au théorème

de continuité des intégrales à paramètres et intégrable sur  $\mathbb{R}$  car  $\forall x \in \mathbb{R}, \left| f(x) \int_{[-T, T]} h_{a,b}e^{itx} dt \right| \leq 2T(b - a)f(x)$ .

D'après le théorème de FUBINI, on a donc

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \left( \int_{\mathbb{R}} h_{a,b}(t)e^{itx}f(x) dx \right) dt = \frac{1}{2\pi} \iint_{\mathbb{R} \times [-T, T]} H(x, t) dx dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{-T}^T h_{a,b}(t)e^{itx} dt \right) f(x) dx,$$

• Ensuite, pour chaque réel  $x$ ,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t)e^{itx} dt &= \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{it(x-a)} - e^{it(x-b)}}{it} dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \left( \int_{-T}^T \frac{\sin((x-a)t) - \sin((x-b)t)}{t} dt - i \int_{-T}^T \frac{\cos((x-a)t) - \cos((x-b)t)}{t} dt \right) \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{\sin((x-a)t) - \sin((x-b)t)}{t} dt = \frac{1}{2\pi} (R(x-a, T) - R(x-b, T)). \end{aligned}$$

car la fonction  $t \mapsto \frac{\cos((x-a)t) - \cos((x-b)t)}{t}$  est impaire et intégrable sur  $[-T, T]$ . En résumé, pour  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $a < b$ ,

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t)\phi_f(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{-T}^T h_{a,b}(t)e^{itx} dt \right) f(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2\pi} (R(x-a, T) - R(x-b, T))f(x) dx.$$

• Vérifions maintenant que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2\pi} (R(x-a, n) - R(x-b, n))f(x) dx$  existe et vaut  $\int_a^b f(x) dx$  grâce au théorème de convergence dominée.

Pour  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $g_n(x) = \frac{1}{2\pi} (R(x-a, n) - R(x-b, n))f(x) = \frac{1}{\pi} (S(n(x-a)) - S(n(x-b)))f(x)$ . Pour chaque  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction  $g_n$  est continue sur  $\mathbb{R}$  d'après ci-dessus. De plus, d'après 7), la suite de fonction  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge

simplement sur  $\mathbb{R}$  vers la fonction  $x \mapsto \frac{1}{2\pi} \times \pi(\operatorname{sgn}(x-a) - \operatorname{sgn}(x-b))f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin [a, b] \\ \frac{1}{2}f(a) & \text{si } x = a \\ \frac{1}{2}f(b) & \text{si } x = b \\ f(x) & \text{si } x \in ]a, b[ \end{cases}$  qui est continue par

morceaux et intégrable sur  $\mathbb{R}$  d'intégrale  $\int_a^b f(x) dx$ .

Enfin, la fonction  $S$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , a une limite réelle en  $+\infty$  et est impaire. On en déduit que la fonction  $S$  est bornée sur  $\mathbb{R}$  puis que pour tout entier naturel  $n$  et tout réel  $x$ ,

$$|g_n(x)| \leq \frac{2\|S\|_{\infty}}{\pi} f(x),$$

la fonction  $\frac{2\|S\|_\infty}{\pi}f(x)$  étant continue et intégrable sur  $\mathbb{R}$  (et indépendante de  $n$ ). Le théorème de convergence dominée permet alors d'affirmer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-n}^n h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} g_n(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx.$$

• Vérifions enfin que  $\lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \int_a^b f(x) dx$ . Le travail précédent s'applique en fait en remplaçant  $n$  par  $u_n$  où  $(u_n)$  est une suite quelconque tendant vers  $+\infty$ . On aboutit au même résultat et donc, pour toute suite  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-u_n}^{u_n} h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \int_a^b f(x) dx$  ce qui montre que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \int_a^b f(x) dx$ .

$$\text{Pour } (a, b) \in \mathbb{R}^2 \text{ tel que } a < b, \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \int_a^b f(t) dt.$$

9) Soit  $(f, g) \in E^2$  tel que  $\phi_f = \phi_g$ . D'après la question précédente, pour tout  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $a < b$ ,

$$\int_a^b f(t) dt = \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_f(t) dt = \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T h_{a,b}(t) \phi_g(t) dt = \int_a^b g(t) dt.$$

On fixe alors  $a \in \mathbb{R}$ . Ce qui précède fournit :  $\forall x \geq a, \int_a^x f(t) dt = \int_a^x g(t) dt$  et en dérivant les deux membres de cette égalité,  $\forall x \geq a, f(x) = g(x)$ . Ainsi,  $\forall a \in \mathbb{R}, f_{/ [a, +\infty[} = g_{/ [a, +\infty[}$  et finalement  $f = g$ .

$$\forall (f, g) \in E^2, \phi_f = \phi_g \Rightarrow f = g.$$

### C. La suite $a_k(f)$ ne caractérise pas toujours $f$

10)  $f_0$  est continue sur  $] -\infty, 0]$  et sur  $]0, +\infty[$  et tend vers  $0 = f_0(0)$  quand  $x$  tend vers  $0$  par valeurs supérieures. Donc la fonction  $f_0$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ , à valeurs positives ou nulles. Ensuite, en posant  $u = \ln x$  et donc  $du = \frac{dx}{x}$ , on obtient

$$\int_{\mathbb{R}} f_0(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} \frac{\exp\left(\frac{-(\ln x)^2}{2}\right)}{x} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-u^2/2} du = 1,$$

d'après un résultat admis par l'énoncé.

$$f_0 \in E.$$

11) Soit  $k \in \mathbb{N}$ . La fonction  $x \mapsto x^k f_0(x)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et positive (car  $f_0$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ ). Son intégrabilité équivaut donc à  $\int_{\mathbb{R}} x^k f_0(x) dx < +\infty$ . Or

$$a_k(f_0) = \int_{\mathbb{R}} x^k f_0(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} x^k \frac{\exp\left(\frac{-(\ln x)^2}{2}\right)}{x} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{ku - u^2/2} du = \exp\left(\frac{k^2}{2}\right),$$

d'après un résultat admis par l'énoncé. En particulier, la fonction  $x \mapsto x^k f_0(x)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi,  $f_0$  admet des moments de tous ordres et

$$\forall k \in \mathbb{N}, a_k(f_0) = \exp\left(\frac{k^2}{2}\right).$$

12) Soit  $a \in [-1, 1]$ . La fonction  $f_a$  est définie sur  $\mathbb{R}$  par :  $\forall x \in \mathbb{R}, f_a(x) = \begin{cases} f_0(x)(1 + a \sin(2\pi \ln x)) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$ .

•  $f_a$  est continue sur  $] -\infty, 0]$  et sur  $]0, +\infty[$ . De plus, pour  $x > 0$ ,  $|f_a(x)| \leq (1 + |a|)f_0(x)$  et donc  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f_a(x) = 0 = f_a(0)$ .

Ainsi,  $f_a$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , positive ou nulle (car pour  $x > 0$ ,  $a \sin(2\pi \ln x) > -1$ ). De plus, l'inégalité  $|f_a| \leq (1 + |a|)f_0$  montre que  $f_a$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Ensuite, en posant  $u = \ln x$ ,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f_a(x) dx &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} \frac{\exp\left(-\frac{(\ln x)^2}{2}\right)}{x} (1 + a \sin(2\pi \ln x)) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-u^2/2} (1 + a \sin u) du \\ &= 1 + \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \sin u e^{-u^2/2} du \\ &= 1 \text{ (car la fonction } u \mapsto \sin u e^{-u^2/2} \text{ est impaire (et intégrable sur } \mathbb{R}\text{))} \end{aligned}$$

Ainsi,  $f \in E$ .

• Plus généralement, pour tout réel  $x$  et tout entier naturel  $k$ , on a  $|x^k f_a(x)| \leq (1 + |a|)|x|^k f_0(x)$  ce qui montre que  $f_a$  admet des moments de tous ordres.

Soit alors  $k \in \mathbb{N}$ . En posant  $u = \ln x$ , on obtient

$$\begin{aligned} a_k(f_a) - a_k(f_0) &= \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} x^k \frac{\exp\left(-\frac{(\ln x)^2}{2}\right)}{x} \sin(2\pi \ln x) dx = \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{ku - u^2/2} \sin(2\pi u) du \\ &= \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \operatorname{Im} \left( \int_{\mathbb{R}} e^{(k+2i\pi)u - u^2/2} du \right) = a \operatorname{Im} \left( \exp\left(\frac{(k+2i\pi)^2}{2}\right) \right) = a \operatorname{Im} \left( \exp\left(\frac{k^2 - 4\pi^2}{2} + 2ik\pi\right) \right) \\ &= a \operatorname{Im} \left( \exp\left(\frac{k^2 - 4\pi^2}{2}\right) \right) = 0. \end{aligned}$$

On a montré que

$$f_a \in E \text{ et } \forall k \in \mathbb{N}, a_k(f_0) = a_k(f_a).$$

En particulier, la suite des moments  $(a_k(f))$  ne caractérise pas la fonction  $f$ .

## D. Une condition sur la suite $a_k(f)$

13) Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} (b_{2k+1}(f))^2 &= \left( \int_{\mathbb{R}} |x|^{2k+1} f(x) dx \right)^2 = \left( \int_{\mathbb{R}} |x|^k \sqrt{f(x)} \times |x|^{k+1} \sqrt{f(x)} dx \right)^2 \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}} |x|^{2k} f(x) dx \right) \times \left( \int_{\mathbb{R}} |x|^{2k+2} f(x) dx \right) \text{ (d'après l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ)} \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}} x^{2k} f(x) dx \right) \times \left( \int_{\mathbb{R}} x^{2k+2} f(x) dx \right) = a_{2k}(f) a_{2k+2}(f). \end{aligned}$$

$$\forall k \in \mathbb{N} \text{ et } \forall k \in \mathbb{N}, (b_{2k+1}(f))^2 \leq a_{2k}(f) a_{2k+2}(f).$$

14) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .

• Si  $k$  est pair, posons  $k = 2p$ ,  $p \in \mathbb{N}^*$ .  $\frac{b_k(f)^{\frac{1}{k}}}{k} = \frac{b_{2p}(f)^{\frac{1}{2p}}}{2p} = \frac{a_{2p}(f)^{\frac{1}{2p}}}{2p} \leq M \leq 2M$ .

• Si  $k$  est impair, posons  $k = 2p + 1$ ,  $p \in \mathbb{N}$ . D'après la question précédente

$$\begin{aligned} \frac{b_{2p+1}(f)^{\frac{1}{2p+1}}}{2p+1} &\leq \frac{\sqrt{a_{2p}(f) a_{2p+2}(f)^{\frac{1}{2p+1}}}}{2p+1} \leq \frac{((2pM)^{2p} ((2p+2)M)^{2p+2})^{\frac{1}{2(2p+1)}}}{2p+1} \\ &= 2M \times \frac{p^{\frac{p}{2p+1}} (p+1)^{\frac{p+1}{2p+1}}}{2p+1} = 2M \times \left(\frac{p}{2p+1}\right)^{\frac{p}{2p+1}} \left(\frac{p+1}{2p+1}\right)^{\frac{p+1}{2p+1}} \\ &\leq 2M \times 1 \times 1 = 2M. \end{aligned}$$

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{b_k(f)^{\frac{1}{k}}}{k} \leq 2M.$$

15) Soit  $(x, h) \in \mathbb{R}^2$  et  $n \in \mathbb{N}$ . D'après la question 1),  $\phi_f$  est  $n$  fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout réel  $t$ ,

$$|\phi_n(t)| = \left| i^k \int_{\mathbb{R}} e^{itx} x^n f(x) dx \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |x|^n f(x) dx = b_n(f).$$

D'après l'inégalité de Taylor-LAGRANGE, on a alors

$$\forall (x, h) \in \mathbb{R}^2, \forall n \in \mathbb{N}^*, \left| \phi_f(x+h) - \sum_{m=0}^{n-1} \frac{h^m}{m!} \phi_f^{(m)}(x) \right| \leq \frac{|h|^n}{n!} b_n(f).$$

16) Montrons qu'il existe  $A > 0$  tel que, pour  $h \in [-A, A]$   $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|h|^n}{n!} b_n(f) = 0$ .

Soit  $(h, n) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{N}^*$ . D'après les questions 14) et 5),

$$\frac{|h|^n}{n!} b_n(f) \leq \frac{(2|h|M)^n n^n}{n!} \leq (2|h|Me)^n.$$

Par suite, si  $|h| < \frac{1}{2Me}$ , alors  $2|h|Me < 1$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (2|h|Me)^n = 0$  puis  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|h|^n}{n!} b_n(f) = 0$ .

Mais alors, si  $h \in \left] -\frac{1}{2Me}, \frac{1}{2Me} \right[$  et  $x \in \mathbb{R}$ , d'après la question 15),  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{m=0}^{n-1} \frac{h^m}{m!} \phi_f^{(m)}(x) = \phi_f(x+h)$ . On a montré que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall h \in \left] -\frac{1}{2Me}, \frac{1}{2Me} \right[, \phi_f(x+h) = \sum_{m=0}^{n-1} \frac{h^m}{m!} \phi_f^{(m)}(x).$$

17) Puisque les suites  $(a_k(f))_{k \in \mathbb{N}}$  et  $(a_k(g))_{k \in \mathbb{N}}$  sont égales, ce qui précède s'applique à la fonction  $g$  : les coefficients  $a_k(g)$  vérifient la propriété (U) avec le même réel  $M$  et pour tout réel  $x$  et tout  $h \in ]-A, A[$ ,  $\phi_g(x+h) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{h^m}{m!} \phi_g^{(m)}(x)$  (mais on n'a pas nécessairement  $b_k(f) = b_k(g)$ ).

Montrons alors par récurrence sur  $\ell \in \mathbb{N}^*$  que  $\forall \ell \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \left] -\frac{\ell A}{2}, \frac{\ell A}{2} \right[, \phi_f(x) = \phi_g(x)$ .

• Pour  $\ell = 1$  : pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , d'après la question 1) on a

$$\phi_f^{(k)}(0) = i^k \int_{\mathbb{R}} x^k f(x) dx = i^k a_k(f) = i^k a_k(g) = i^k \int_{\mathbb{R}} x^k g(x) dx = \phi_g^{(k)}(0).$$

Mais alors, d'après la question 16) appliquée à  $x = 0$ , pour  $h \in \left] -\frac{A}{2}, \frac{A}{2} \right[ \subset ]-A, A[$ ,

$$\phi_f(h) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{h^m}{m!} \phi_f^{(m)}(0) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{h^m}{m!} \phi_g^{(m)}(0) = \phi_g(h),$$

ce qui établit le résultat pour  $\ell = 1$ .

• Soit  $\ell \in \mathbb{N}^*$ . Supposons que  $\forall x \in \left] -\frac{\ell A}{2}, \frac{\ell A}{2} \right[, \phi_f(x) = \phi_g(x)$ . Soit  $x \in \left] -\frac{(\ell+1)A}{2}, -\frac{\ell A}{2} \right[ \cup \left] \frac{\ell A}{2}, \frac{(\ell+1)A}{2} \right[$ . Il existe  $h \in \left] -\frac{A}{2}, \frac{A}{2} \right[ \subset ]-A, A[$  tel que  $x-h \in \left] -\frac{\ell A}{2}, \frac{\ell A}{2} \right[$ .

Par hypothèse de récurrence et d'après la question 16), on a

$$\phi_f(x) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{h^m}{m!} f^{(m)}(x-h) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{h^m}{m!} g^{(m)}(x-h) = \phi_g(x).$$

On a montré par récurrence que

$$\forall \ell \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \left[-\frac{\ell A}{2}, \frac{\ell A}{2}\right], \phi_f(x) = \phi_g(x).$$

18) Mais alors  $\forall x \in \mathbb{R}, \phi_f(x) = \phi_g(x)$ . Mais alors d'après la question 9), on a  $f = g$ . Dans ce cas particulier, la suite des coefficients  $(a_k(f))_{k \in \mathbb{N}}$  caractérise  $f$ .

## E. Application

19) Soit  $f$  une éventuelle solution. Puisque  $f \in E$ ,  $a_0(f) = \int_{\mathbb{R}} f(x) dx = 1$

• Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on doit avoir

$$a_{2k}(f) = (2k-1)(2k-3) \times 3 \times 1 \times a_0(f) = \frac{(2k) \times (2k-1) \times (2k-2) \times \dots \times 3 \times 2 \times 1}{(2k) \times (2k-2) \times \dots \times 4 \times 2} = \frac{(2k)!}{2^k k!}.$$

• Montrons que la suite  $a_k(f)$  vérifie la propriété (U). D'après la formule de STIRLING, on a

$$\begin{aligned} \frac{a_{2k}(f)^{\frac{1}{2k}}}{2k} &= \frac{1}{2k} \left( \frac{(2k)!}{2^k k!} \right)^{\frac{1}{2k}} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2k} \left( \frac{\left(\frac{2k}{e}\right)^{2k} \sqrt{4\pi k}}{2^k \left(\frac{k}{e}\right)^k \sqrt{2\pi k}} \right)^{\frac{1}{2k}} = \frac{\sqrt{2} \times 2^{-1/4k} \times \sqrt{k}}{2k \times \sqrt{e}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2ke}}. \end{aligned}$$

Ainsi, la suite  $\left(\frac{a_{2k}(f)^{\frac{1}{2k}}}{2k}\right)$  tend vers 0 et en particulier la suite  $\left(\frac{a_{2k}(f)^{\frac{1}{2k}}}{2k}\right)$  est bornée. Donc la suite  $(a_k(f))$  vérifie la propriété (U) ce qui assure l'unicité de  $f$  d'après la question 18).

• Toujours nécessairement, d'après la question 16), il existe  $A > 0$  tel que  $\forall x \in ]-A, A[$ ,

$$\begin{aligned} \phi_f(x) &= \sum_{m=0}^{+\infty} \phi_f^{(m)}(0) \frac{x^m}{m!} = \sum_{m=0}^{+\infty} i^m a_m(f) x^m = \sum_{k=0}^{+\infty} i^{2k} \frac{(2k)!}{2^k k!} \frac{x^{2k}}{(2k)!} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-x^2/2)^k}{k!} = e^{-x^2/2} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \exp\left(itx - \frac{t^2}{2}\right) dt \text{ (d'après un résultat admis par l'énoncé)}. \end{aligned}$$

Pour  $x \in \mathbb{R}$ , posons alors  $g(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}$  de sorte que pour  $t \in \mathbb{R}$ ,  $\phi_g(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \exp\left(itx - \frac{t^2}{2}\right) dt$ .

La fonction  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , positive ou nulle, intégrable sur  $\mathbb{R}$  d'intégrale égale à 1. Par suite, la fonction  $g$  est dans  $E$ .

Pour chaque  $k \in \mathbb{N}$ , la fonction  $x^k g(x)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  car continue sur  $\mathbb{R}$  et négligeable devant  $\frac{1}{x^2}$  en  $+\infty$ . Donc la fonction  $g$  admet des moments de tous ordres.

La fonction  $\phi_g$  est de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  d'après la question 1) et  $\forall m \in \mathbb{N}$ ,  $a_m(g) = \frac{1}{i^m} \phi_g^{(m)}(0)$ . Mais  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\phi_g(x) = e^{-x^2/2} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-x^2/2)^k}{k!}.$$

Les coefficients de ce développement en série entière fournissent les  $\phi_g^{(m)}(0)$  et donc les  $a_m(g)$ . Les  $a_{2m+1}(g)$  sont nuls et pour  $m \in \mathbb{N}$

$$a_{2m}(g) = \frac{1}{i^{2m}} \times \frac{(-2)^m}{m!} \times (2m)! = \frac{(2m)!}{2^m m!}.$$

La fonction  $g$  est donc solution du problème.

Le problème posé admet une et une seule solution, la fonction  $f$  définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}.$$