

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2021

Danish / Danois/ Danés B

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Sprog

Ikke alle fejl er lige vigtige, og eksaminatorer bør holde sig dette for øje. Nogle fejl har stor indflydelse på den måde, indholdet er kommunikeret på, men dette gælder ikke for alle fejl. Derudover indikerer nogle fejl en grundlæggende mangelfuld beherskelse af sproget, mens andre måske bare indikerer et øjeblik forglemmelse.

Smuttere – fejl på alle niveauer/sværhedsgrader, men kun usystematisk og ikke særlig hyppigt - fx danner kandidaten normalt datid korrekt, men glemmer en gang imellem at tilføje "-ede/-te".

Fejl – fejl forekommer mere regelmæssigt især i visse strukturer - fx dannes datid relativt ofte korrekt, men man kan ikke regne med det, ligesom der måske forekommer basale forvekslinger (fx mellem datid og førnutid).

Huller – nogle strukturer er sjældent korrekte eller forekommer slet ikke - fx hvor datid er nødvendigt, men ikke forekommer.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Spørgsmål 1

Efter en klasses Diskussion om vigtigheden af diversitet i film forstod du, at din mening adskiller sig fra mange af dine klassekammeraters. Skriv en tekst, hvori du forklarer din mening, og hvordan du synes, diversitet skal udtrykkes i kunst.

Dagbog

E-mail

Leder

Criterion B:

- Redegørelse for begge holdninger
- Diskussion af fordelene og ulemperne ved begge holdninger

Criterion C:

Valg af teksttype:

	Teksttype	Begrundelse
Passende	Leder	Hvis eksaminanden skal have noget håb om at påvirke og overbevise andre om sin holdning, må han/hun vælge en teksttype, der har et publikum. Ledergenren er direkte designet til at udtrykke sin holdning over for et stort publikum, som eksaminanden så kan påvirke.
Generelt passende	E-mail	Hvis eksaminanden skal have noget håb om at påvirke og overbevise andre om sin holdning, må han/hun vælge en teksttype, der har et publikum. E-mails har generelt et meget begrænset publikum (1-2 modtagere), men man kan dog også skrive gruppe-e-mails til en større mængde modtagere.
Generelt ikke passende	Dagbog	Hvis eksaminanden skal have noget håb om at påvirke og overbevise andre om sin holdning, må han/hun vælge en teksttype, der har et publikum. Dette er ikke tilfældet ved dagbogsgenren, hvor publikummet kun er forfatteren selv.

Note: Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "generelt passende".

Register og tone:

- Overtalende og engagerende sprogbrug
- Uformel til neutral stil

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

Spørgsmål 2

Du ved, at visse kulturer fejrer overgangen fra barn til voksen med en form for fest eller ritual. Du vil gerne undersøge, hvordan dette føles. Du har en bekendt, som du ved, har oplevet noget af den art i sin ungdom, og du vil gerne høre mere om det.

Blog

Dagbog

Interview

Criterion B:

- Beskrivelse af rammen for erfaringsudvekslingen (f.eks. rammen for interviewet eller baggrunden for spørgsmålet i blogindlægget)
- Spørgsmål til modtageren og udtryk for nysgerrighed (ved interview: også modtagerens svar)
- Sammenligning af to eller flere kulturer

Criterion C:

Valg af teksttype:

	Teksttype	Begrundelse
Passende	Interview	Opgaveformuleringen lægger op til en samtale mellem eksaminanden og dennes bekendte. Interviewgenren er oplagt til at få viden og erfaringer fra et andet menneske.
Generelt passende	Blog	Ved et blogindlæg kan eksaminanden spørge sin kreds af følgere, om de vil dele deres erfaringer med ham/hende, men han/hun kan ikke være lige så sikker på at få nogle brugbare svar som ved interviewet.
Generelt ikke passende	Dagbog	I og med at eksaminanden forsøger at få viden og erfaringer fra et andet menneske, er den publikumsløse dagbogsgenre ikke et oplagt valg.

Note: Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "generelt passende".

Register og tone:

- Afslappet og modtagerinddragende sprogbrug
- Uofficiel stil

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

Spørgsmål 3

Du har læst en artikel om fornavne, hvori to synspunkter var fremherskende. For det første har navne fra dine bedsteforældres generation et comeback, og for det andet vælger mange forældre deres barns navn som en del af et personligt udtryk. Du synes, at emnet er interessant, og vil gerne have noget feedback på dine tanker omkring det. Skriv en tekst, hvori du udforsker vigtigheden af at have et individuelt navn.

Blog

E-mail

Interview

Criterion B:

- Beskrivelse af begge synspunkter/navngivningstendenser
- Stillingtagen til disse navngivningstendenser, dvs. argumentation for deres fordele og ulemper
- Opfordring til inputs fra modtageren/modtagerne

Criterion C:

Valg af teksttype:

	Teksttype	Begrundelse
Passende	Blog	Ved et blogindlæg kan eksaminanden spørge sin kreds af følgere om feedback på sine tanker og formodentlig regne med at få en del vidt forskellige tanker og holdninger tilbage, som han/hun kan bruge til at nuancere sine tanker om emnet.
Generelt passende	Interview	Ved et interview kan interviewer og den interviewede sammen udforske et emne i dybden, og interviewer/eksaminanden kan derfor forvente at få veludviklede tanker og holdninger tilbage, som dog muligvis er begrænsede i omfang som følge af, at der typisk kun er én samtalepartner ved et interview.
Generelt ikke passende	E-mail	Ved en e-mail kan eksaminanden spørge en vanligvis meget begrænset mængde foruddefinerede modtagere om feedback på sine tanker og formodentlig regne med at få en tilsvarende mængde begrænsede og måske endda forudsigelige tanker og holdninger tilbage.

Note: Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "generelt passende".

Register og tone:

- Neutral grænsende til uofficiel stil

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

Appendix / Bilag: Text type conventions (Criterion C)

De almindeligste og lettest genkendelige konventioner i de for opgaven relevante teksttyper gives herunder.

Blog

- Indledes med en engagerende overskrift
- Skrives i 1. person ("jeg"-synsvinkel) og indeholder ofte selvrefleksioner og/eller beskrivelser af forfatterens dagligdag
- Udviser læserbevidsthed og forsøger at engagere læseren til tovejskommunikation, f.eks. i kraft af læserhenvendelser ("hej alle madelskere", "godmorgen medsøstre" osv.) og en afsluttende invitation til at kommentere, give likes, "stay tuned" og lign.
- Viser dato og tidspunkt for udgivelse, evt. også tidspunkt siden bloggerens seneste aktivitet

Dagbog

- Indledes ikke med en overskrift, men i stedet med en datoangivelse og – ofte, men ikke nødvendigvis – frasen "Kære dagbog"
- Skrives i 1. person ("jeg"-synsvinkel) og indeholder ofte selvrefleksioner og/eller beskrivelser af forfatterens dagligdag
- Indeholder ingen overforklaringer af typen "Morten, min bedste ven, har ikke ringet i dag"

E-mail

- Indledes og afsluttes med passende hilsner (f.eks. "Kære Samantha", "Kærlig hilsen/Med venlig hilsen Caroline")
- Henvender sig tydeligt til en bestemt person eller mindre gruppe
- Skrives typisk i 1. person ("jeg"-synsvinkel)
- Angiver tydeligt afsender (brev: navn og adresse – e-mail: e-mailadresse i "Fra"-feltet), modtager (brev: navn og adresse – e-mail: e-mailadresse i "Til"-feltet) og afsendelsestidspunkt (brev: dato øverst på første side – e-mail: dato og klokkeslæt i "Afsendt"-feltet)
- Kun e-mail: Har en dækkende overskrift (angives i "Emne"-feltet)

Interview

- Er tydeligt sat op i spørgsmål og svar.
- Gengiver realistisk mundtlig kommunikation, dvs. inkluderer afbrydelser, udråb og lign.
- Demonstrerer tydeligt skift i sprogbrug fra person til person, sådan at hver enkelt deltager i interviewsituationen har sin egen konsekvente idiolekt

Leder

- Refererer til den artikel eller det emne, der kommenteres
- Indeholder interessante og engagerende meningstilkendegivelser
- Inkluderer visse formelle karakteristika fra brevgenren (f.eks. dato, indledende og afsluttende hilsen og lign.)